



Opšta bolnica Pančevo
Miloša Trebinjca broj 11
Pančevo
Datum: 17.03.2017. godine

Predmet: Odgovor na zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama objavljujemo odgovor na pristigla pitanja:

Pitanje 1:

Tvrđite da ste „analizirajući tržište i konkursne dokumentacije i drugih Naručilaca, zakjučili da za neku opremu postoji više ponuđača koji imaju uspostavljene i primenljive navedene standarde“. Molim Vas da nakon Vaše analize tržišta navedete ponuđače koji zadovoljavaju taj kriterijum. Ukoliko tvrdite da na to nemate pravo onda navedite **broj ponuđača** koji zadovoljavaju taj kriterijum.

Na osnovu moje analize i poznavanja tržišta i kolega koji se bave istim poslom, siguran sam da ne postoji više od 3 takva ponuđača.

Odgovor 1:

Kako Zakonom o javnim nabavkama nije predviđeno da Naručilac otkriva imena potencijalnih ponuđača u nastavku Vam dajemo traženi br. a to je minimum 8 za koje zna Naručilac. Smatramo da niste diskriminisani zahtevanim uslovima kako navodite, jer je Zakonom predviđeno da se ponuda može podneti na više načina, samostalno, sa podizvođačem, kao zajednička ponuda.

Pitanje 2:

Ne umanjujući značaj Vaše ustanove, napominjem da imam važeći ugovor i sa VMA, koja je ipak ustanova nešto višeg ranga nego Vaša i gde ne postoji uslov za 5 dostavnih vozila. Napominjem da imate samo 7 ultrazvučnih aparata, ne znam na osnovu koje računice ste došli do broja vozila, da je 7 razumeo bih da svaki aparat mora imati svoje vozilo, ali ovako logika mi nije jasna. Tvrdim da sam do sada u svojoj skoro 30-godišnjoj praksi, sve potrebne transporte obavio pomoću zatvorene lake prikolice, u kojoj se istovremeno mogu transportovati bar 2 ultrazvučna aparat. Osim toga transportna vozila (pikap ili kombi) su uglavnom neadekvatna za transport ultrazvučnih aparatova jer često ne poseduju dovoljnu visinu za tovar, pa se aparati ili moraju rasklapati ili transportovati u oborenom položaju, što je svakako manje bezbedno od transporta u namenskoj prikolici. Takodje Vaša briga oko brzine popravke i efikasnosti je potpuno neosnovana, jer mi sami vodimo računa o svojoj poslovnoj politici, kapacitetima i mogućnostima, što pokazuje period u kojem uspešno poslujemo bez negativnih referenci. Uostalom mi Vama dajemo sredstvo obezbeđenja kvaliteta naših usluga i snosimo sve eventualne posledice, pa samim tim posedujete i mehanizam da nas eventualno eliminišete ukoliko ne obavljamo usluge na kvalitetan način.

Odgovor 2:

Kao što je Naručilac već naveo, imajući u vidu da potencijalni ponuđači nemaju samo ugovor sa npr našom ustanovom o servisiranju opreme (što je zainteresovano lice potvrdilo) već i sa drugim ustanovama širom Srbije i šire, Naručilac mora obezbediti adekvatan tehnički kapacitet ponuđača kako ne bi došlo do zastoja u radu/servisiranju servisne službe npr zbog zauzetosti vozila zbog ugovorenih usluga u drugim ustanovama, pokvarenih vozila, što bi za cilj imalo odlaganje servisnih intervencija, neodazivanja na poziv i sl. Naručilac, zbog svog značaja, ima za cilj obezbeđenje kontinuiteta i kvaliteta u radu servisnih službi a nama obezbedio kvalitet i u isto vreme obezbedio kvalitet i brzinu usluga koje pružamo našim pacijentima.

Pitanje 3:

S obzirom da je u pitanju 7 ultrazvučnih aparata, a da se na svaku eventualnu popravku daje garancija od recimo 6 meseci, dakle maksimalno teoretski moguće je da su po 2 intervencije godišnje na svakom od aparata, sto je 14 intervencija. Svaki veći broj intervencija dovodi u pitanje ekonomsku isplativost opravke takvog aparata. Imajući u vidu moje lično iskustvo, odgovorno tvrdim da 1 serviser može godišnje vrsiti održavanje bar 50 (dakle 100 intervencija) ultrazvučnih aparata, tako da zaista ne vidim na osnovu koje računice ste došli do minimalno 5 servisera za 7 ultrazvučnih aparata. To bi značilo da je 5 aparata cele godine pokvareno i da se tih 5 servisera 8 sati dnevno bavi po jednim aparatom!? Ovde je mnogo važnija stručna sprema, kvalitet i iskustvo servisnog osoblja nego broj zaposlenih. Naravno i ovde ste na isti način obezbeđeni u slučaju nekvalitetnog i neblagovremenog izvršenja usluge kao i u prethodnom odgovoru, pa je ovaj uslovapsurdan.

Odgovor 3:

Kao što je Naručilac već naveo, imajući u vidu da potencijalni ponuđači nemaju samo ugovor sa npr našom ustanovom o servisiranju opreme (što je zainteresovano lice potvrdilo) već i sa drugim ustanovama širom Srbije i šire, Naručilac mora obezbediti adekvatan kadrovske kapacitet ponuđača kako ne bi došlo do zastoja u radu/servisiranju servisne službe npr. zbog korišćenja godišnjeg odmora, bolovanja, i drugih zakonski mogućih odsustva, što bi za cilj imalo odlaganje servisnih intervencija, neodazivanja na poziv i sl. Naručilac, zbog svog značaja, ima za cilj obezbeđenje kontinuiteta i kvaliteta u radu servisnih službi a nama obezbedio kvalitet i u isto vreme obezbedio kvalitet i brzinu usluga koje pružamo našim pacijentima.

Naručilac ne razmišlja o finansijskim garancijama, tako što će ostvariti dobit na istim, zbog nepoštovanja ugovora jer potencijalni ponuđač ima npr. jednog zaposlenog koji u skladu sa Zakonom o radu ima pravo na godišnji odmor, ili na bolovanje i uz to još npr deset ugovora o servisiranju opreme sa drugim ustanovama, već se trudi da preduhitri odlaganje servisnih intervencija za svoju opremu i da obezbedi kontinuitet i kvalitet u svom radu.

Naravno da svako neispunjene ugovornih obaveza nakon potpisivanja ugovora "upućuju Naručioca na određene aktivnosti" po pitanju finansijskih garancija, te će svako neispunjene istih, pa samim tim i postupci Naručioca biti sprovedeni u skladu sa Ugovorom.

Naručilac je na osnovu prethodnih, loših iskustava (izgovori poput serviser nam je na moru, planini, serviser nam je na obuci, i ostali izgovori) kada su u pitanju odzivi na servisne intervencije, zbog gore navedenih primera, definisao uslove.

Naručiocu je jedino u interesu da ima kompletну medicinsku opremu, ispravnu, bezbednu za rad i okruženje, što sada nije slučaj.

Pitanje 4:

Ukoliko ne možete da navedete imena potencijalnih ponuđača pošto tvrdite „Naručilac je ispitao tržište pre sastavljanja konkursne dokumentacije i ustanovio da postoji **dosta** potencijalnih ponuđača koji mogu izvršiti ugovorne obaveze i ispuniti tražene uslove u ovoj nabavci.“, molim Vas da definišete pojam „**dosta**“. Jasno je da je za dodelu tendera dovoljan i **samo jedan ponuđač** pa je to za Vas i „**dosta**“ ili dovoljno. Stoga Vas molim, da ukoliko ste zaista izvršili ispitivanje tržišta navedete bar okvirni broj ponuđača koji ispunjavaju tražene uslove.

Odgovor 4:

Kako Zakonom o javnim nabavkama nije predviđeno da Naručilac otkriva imena potencijalnih ponuđača u nastavku Vam dajemo traženi broj, a to je minimum 8 za koje zna Naručilac.

Pitanje 5:

Sam pojam Biomedicinski uređaj je veoma loše protumačen. To je uređaj koji se primenjuje u medicini a ne u inženjerskom poslu popravke uređaja. Na žalost cela pomenuta potiče upravo zbog toga. Ukučavanjem u pretraživač na internetu pojma Biomedicinski uređaj, dolazi se do



sajta jedne firme u Srbiji koja je zastupala „FLUKE BIOMEDICAL“ kompaniju koja proizvodi neke specijalizovane merne uređaje koji se koriste uglavnom za kalibraciju određenih medicinskih uređaja (ekg aparata, defibrilatora i sl.). Proverom pomenute firme u Srbiji lako se da utvrditi da ona poseduje sve te nazovi „biomedicinske“ uređaje, sve tražene ISO sertifikate, navedeni broj servisera kao i navedeni broj transportnih vozila. Dakle samo jedan pojam nas odmah dovodi do firme koja ispunjava SVE navedene uslove, a sumnjam da pored nje postoji još jedna takva firma u Srbiji i voleo bih da me demantujete. Dakle, ovde je potpuno jasno za koga je ovaj tender raspisan.

Odgovor 5:

U nastavku Vam šaljemo samo neke od proizvođača biomedicinskih test uređaja za ispitivanje, kalibraciju, proveru ispravnosti medicinske opreme:

1. <http://www.rigelmedical.com/>
2. <http://www.flukebiomedical.com/biomedical/usen/home/>
3. <http://www.imtmedical.com/en-us/products/testingdevices/Pages/index.aspx>
4. <http://www.magnamed.com.br/en/>
5. <http://www.medcatalog.com/M/metron.htm>

i mnogobrojni drugi koji proizvode biomedicinske test uređaje.

Prema svemu gore navedenom neosnovane su tvrdnje zainteresovanog lica da postoji samo jedan ponuđač koji može ispuniti sve uslove, kao i samo jedan proizvođač biomedicinskih test uređaja.

Kao što je već napomenuto, Naručiocu nije bitno ko su proizvođači mernih biomedicinskih uređaja, već da su namenjeni servisiranju/kalibraciji/ispitivanju medicinske opreme za koju se podnosi ponuda.

Pitanje 6:

Molim Vas da mi navedete koje je periodično ispitivanje potrebno za ultrazvučne aparate i koji su instrumenti potrebni za to ispitivanje? Odgovorno tvrdim da u servisnoj dokumentaciji ultrazvučnih aparata električne veličine, kao što su naponi napajanja mogu imati tolerancije i do 5% bez uticaja na funkcionalnost, tako da je za merenje tih veličina više nego dovoljan i voltmetar za „kućnu“ upotrebu čija je preciznost 0.5%, dakle deset puta veća od potrebne. Uostalom, da li ste vi ili pak neko drugi nadležni da izvršite podelu mernih instrumenata na one koji su kućni, industrijski, medicinski i sl. Slažem se da je za potrebe merenja određenih parametara vitalnih medicinskih instrumenata neophodna posebna preciznost, ali svakako ovo ne može biti opšti uslov za sve partie.

Takođe odgovorno tvrdim da na osnovu opisa kvara, vizuelnog i funkcionalnog pregleda aparata, bez ikakvih merenja, u preko 90% slučajeva mogu izvršiti preciznu defektažu neispravnog modula ultrazvučnog aparata, pa razlika u preciznosti mernog instrumenta od 1% ili 0.5% nema baš nikakav značaj.

Odgovor 6:

U nastavku Vam dostavljamo izvod iz servisnog uputstva za npr. jedan model ultrazvučnog aparata proizvođača GE u kome su potvrđeni i pravdani svi zahtevi Naručioca u konkursnoj dokumentaciji po pitanju mernih biomedicinskih uređaja

Section 10-7 Electrical Safety Tests

10-7-1 Safety Test Overview

The electrical safety tests in this section are based on and conform to NFPA 99 (For USA) and IEC 60601-1 Medical Equipment Safety Standards. They are intended for the electrical safety evaluation of cord-connected, electrically operated, patient care equipment. If additional information is needed, refer to the NFPA 99 (for USA) and IEC 60601-1 documents.

**▲ WARNING: THE USER MUST ENSURE THAT THE SAFETY INSPECTIONS ARE
PERFORMED AT LEAST EVERY 12 MONTHS ACCORDING TO THE REQUIREMENTS OF**

Ovo sve je navedeno i u uputstvu za upotrebu svakog medicinskog uređaja.

Iz svega gore navedenog naravno da i uređaji treba da budu usklađeni sa standardom 60601-1 kako bi mogli izvršiti merenja opisana u istom.

Pitanje 7:

Imajući u vidu sve gore navedeno zaključujem da je tender tendenciozno raspisan za favorizovanje jednog ponuđača, dok smo mi „mali“ u potpunosti diskriminisani i onemogućeno nam je učešće.

Uslovi su postavljeni tako da ne smanjuju troškove Naručioca, nego pak povećavaju jer se zahtevaju nepotrebni resursi ponuđača (broj dostavnih vozila, broj servisera itd.) koji samo uvećavaju cenu održavanja opreme, dakle pokušava se kvantitetom opravdati nedostatak kvalitetnog servisnog osoblja. Sva Vaša obrazloženja se uklapaju u pretpostavku da će jedan ponuđač biti pobednik tendera za sve raspisane partije, dok se mali ponuđači koji su specijalizovani za pojedinu opremu diskriminišu.

Kao Naručilac posla, vi se bavite organizacionom i poslovnom politikom ponuđača, što sigurno ne spada u domen vaše osnovne delatnosti. Šta više, ja kao redovan zdravstveni osiguranik, koji redovno više od 30 godina uplaćuje zdravstveno osiguranje imam više prava da Vama postavim određena pitanja:

U čemu je svrha raspisivanja tendera, upisa u APR registar ovlašćenih ponuđača, kada se na njega može javiti vrlo mali broj favorizovanih ponuđača?

Zbog čega se postavljaju uslovi koji samo povećavaju cenu održavanja opreme a ne doprinose kvalitetu?

Ako su već predviđena sredstva obezbeđenja, zašto se bavite poslovnom politikom ponuđača i ne dopustite da se efikasnije organizuju i smanje cenu?

Zbog čega ne primenjujete iste principe koje tražite od ponuđača i u svom poslovanju, dakle nabavite nekoliko rezervnih aparata (uz objašnjenje koje ste dali za dostavna vozila), ne zaposlite više osoblja (i oni imaju pravo na godišnji odmor i bolovanje), ne ispunite sve ISO standarde (ili bar da Vam ne otpada malter i pločice, a toaleti da budu bar pristojno čisti), ne izvršavate redovno svoje usluge nego imate zakazivanja, liste čekanja, nedostatka materijala i sl., pa uručite menice onima koji nisu na vreme i kvalitetno usluženi?

Odgovor 7:

Naručilac propisivanjem uslova za potencijalne ponuđače nije favorizovao nijednog ponuđača, već je izradio konkursnu dokumentaciju prema svojim potrebama. Naručilac je ispoštovao sve članove javnih nabavki i nije ograničio konkurenčiju.

Smatramo da niste diskriminisani zahtevanim uslovima kako navodite, jer je Zakonom predviđeno da se ponuda može podneti na više načina, samostalno, sa podizvodjačem, kao zajednička ponuda.

U izmeni konkursne dokumentacije koja sledi biće precizirana stručna sprema i obrazovanje traženih servisera.

Uslovi koji se traže određuju kapacitet potencijalnih ponuđača, koje Naručioc zahteva da potencijalni ponuđač poseduje iz svih gore navedenih razloga, a sve sa ciljem dobijanja kvalitetnih usluga koji će obezbediti ispravnu medicinsku opremu, bez zastoja u radu Naručioca.

Naručiocu je naravno bitan faktor cena održavanja te je zato i propisao elemente kriterijuma ekonomski najpovoljnija ponuda gde ćemo bodovati:

- cena servisnog sata (bez PDV-a) - maksimalan broj pondera: 35;
- ukupna vrednost jediničnih cena rezervnih delova (bez PDV-a) - maksimalan broj pondera: 35;
- cena periodičnog ispitivanja (bez PDV-a) - maksimalan broj pondera: 30.



Naručilac nema mogućnosti da ima rezervne aparate dok se pokvareni ne vrate ispravni iz servisa, već se skladu sa svojim mogućnostima dopunjaje sa drugim službama u bolnici. Razlog zašto Naručilac traži određene kapacitete ponuđača je da bi što manje opstrukcija u radu imao.

Pitanje u vezi sa toaletima, zaposlenima, listom čekanja, nedostatkom materijala pločicama i malterom nije u vezi sa konkursnom dokumentacijom, te Vam nemamo obavezu odgovoriti.

Komisija za JNOP 06/17